

行业洞察

欧盟PPWR符合性声明怎么做？不是一张检测报告，而是一套合规文件包

发布时间 2026年8月6日

发布主体 博碳

[下载文章 PDF ↓ ↗](#)

先选一款真实出口包装，按八层目录标出证据缺口

博碳包装 · PPWR PRACTICE

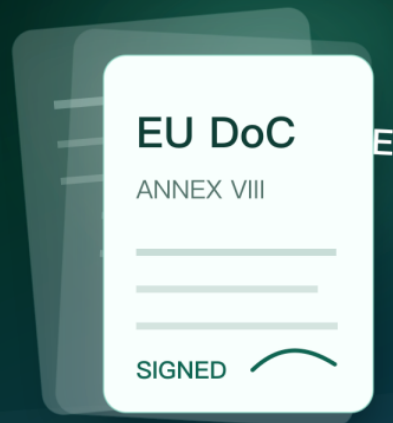
欧盟PPWR符合性声明

怎么做？

不是一张检测报告

而是一套合规文件包

谁签 · 凭什么签 · 变更后谁维护



PPWR PRACTICE · 符合性文件

实验室可以出检测报告，但不能代替制造商签署PPWR DoC。

法规与资料核验截至2026年8月5日，已纳入欧委会2026年8月3日更新的PPWR FAQ。

客户发来一句：“请提供PPWR符合性声明。”

很多包装企业会立即找实验室。先把结论说透：

一张检测报告回答“某个样品测出了什么”；附件VII技术文件回答“这款包装为什么可以判断符合”；附件VIII欧盟符合性声明（EU Declaration of Conformity，以下简称DoC）回答“谁对结论承担责任”。

检测报告是证据之一，技术文件是完整证据链，DoC是制造商的责任落款。

以一只“12 oz水性阻隔食品纸杯 Rev.A”为例：谁是PPWR制造商？原纸、涂层、油墨和胶黏剂的资料是否对应真实版本？换胶、改变涂布量或用途后，原结论还有效吗？

只有这些问题闭环，制造商才有条件签署DoC。

报告、技术文件与DoC，回答三种问题

检测是输入，文件是论证，声明是责任落款

1

检测报告 | 某个样品测出了什么

样品 · 方法 · 结果 · 判定规则

不能自动决定角色、范围和量产一致性



2

附件VII技术文件 | 为什么可以判断符合

对象 · BOM · 条款 · 供应商输入

风险 · 测试/计算 · 量产 · 变更

把分散证据变成可追溯的结论



3

附件VIII DoC | 由谁承担最终责任

制造商签署 · 对象可追溯 · 版本持续更新

DoC是证据链的最后一页，不是第一张表

图1 | 报告说明样品结果，技术文件说明符合逻辑，DoC由制造商承担最终责任。

01谁来签？先认定PPWR制造商

这是第一关。主体判断错了，报告再多也补不回责任链。

PPWR的“制造商”包括实际制造包装或包装产品的主体；如果另一主体让他人以自己的名称或商标设计、制造包装或包装产品，该主体通常被视为制造商。无品牌通用包装还要结合谁下单、谁决定设计规格、谁完成最终加工和谁实际投放逐案判断。法规设有针对微型

企业的特定例外，但不是普遍的小企业豁免。

回到纸杯案例：

① 中国杯厂按欧盟品牌图纸生产无自有品牌空杯：

品牌方完成填充并以其品牌投放，杯厂通常是技术资料供应方，填充方或品牌方往往是制造商；

② 中国企业以自有品牌和设计投放欧盟：

它可能就是制造商；欧盟进口商应核验合格评定和技术文件、持有DoC副本，并确保主管机关能够取得技术文件；

③ 进口商或分销商改用自己名称或商标投放，或作出可能影响合规的修改：

可能按第21条承担制造商义务。

同一个明确包装对象或包装单元对应一个PPWR制造商。纸杯、外箱、缠绕膜和托盘属于不同包装对象，仍可能各有制造商。

Manufacturer / 制造商：

负责同一包装对象的产品合规、技术文件和DoC；

Producer / EPR生产者：

负责特定成员国的登记、申报和费用。

DoC不能代替EPR登记，EPR登记也不能证明包装产品合规。

谁签、谁供、谁核验？

先画清产品合规责任线

材料 / 包装供应商

按第16条提供信息、声明与报告



PPWR制造商

建技术文件 · 控量产
签署并持续维护DoC



欧盟进口商

核验程序 · 持DoC副本 · 配合调档

制造商判断，不只看“谁生产”

制造事实 · 名称/商标 · 设计/下单 · 最终加工/投放

同一包装对象对应一个制造商

EPR生产者可能不同 | DoC不能代替EPR

图2 | 供应商提供证据输入，制造商建档并签署DoC，进口商核验；EPR是另一条责任线。

02不是一张表：八层合规文件包

制造商应在投放包装前，按第38条和附件VII完成合格评定并编制技术文件；证明符合适用要求后，再按第39条和附件VIII出具DoC。

欧委会最新FAQ进一步明确：

合格评定和DoC针对整个包装单元，同时纳入各组件的相关信息。

杯身、杯底、涂层、油墨和接缝胶组成一只纸杯，原则上对整只纸杯评估并出具一份DoC；外箱、缠绕膜、托盘等不同包装类型则分别评估。

多种尺寸也不能只凭“同一包装族”共用结论。只有所包装产品相同，且尺寸差异不影响第5—12条任何合规判断时，才可界定覆盖范围，并保存等同性或最不利代表性论证。

企业可把附件VII要求转成八层实施目录——这是管理框架，不是法规强制的“八层格式”：

00 角色与责任

| 制造商判断及供应链关系；

01 包装对象

| 唯一ID、版本、用途、目标市场与投放日期；

02 受控设计与BOM

| 组件、牌号、单位质量或克重、干涂布量、容差和关键工艺；

03 适用与日期矩阵

| 第5—12条逐项判断、证据编号、结论和复核日；

04 供应商证据

| 准确型号对应的TDS、SDS、声明、报告、批次和变更；

05 评估与验证

| 风险分析、计算、技术评估、组件测试或最终包装验证；

06 量产与变更

| 来料核验、工艺窗口、追溯、放行/HOLD、CAPA和变更评估；

07 DoC与归档

| 签署版、所需语言、权限、版本替代和作废记录。

PPWR并未要求所有包装都做整包装第三方检测。采用哪类证据，应由适用条款、材料结构和风险决定。

报告编号 → 包装ID → BOM/图纸版本 → 组件或整包装 → 样品/生产批次 → 方法与判定规则 → 覆盖范围 → 复核触发条件

一次性包装的技术文件和DoC保存5年，可重复使用包装保存10年，均从投放市场之日起计算。制造商、书面授权代表和进口商收到国家主管机关有理由的要求后，各自在相应条款下承担10日内使证明文件可供取得的义务；PPWR没有给普通供应商或分销商设定同一项通用10日期限。

一套PPWR合规文件包，建议这样建

从角色到DoC，八层目录相互追溯

00

范围与角色

角色 · 责任 · 供应链

01

包装对象与预期用途

唯一ID · 版本 · 用途 · 市场

02

设计、BOM与制造过程

结构 · 材料 · 工艺窗口

03

法规适用与日期矩阵

当前 · 过渡 · 未来 · 待配套 · N/A

04

供应商输入文件

型号 · 声明 · 报告 · 变更

05

评估、计算与测试

风险 · 计算 · 测试 · 覆盖

06

内部生产与变更控制

放行 · 追溯 · 变更 · CAPA

07

DoC、语言版本与归档

签署 · 翻译 · 版本 · 归档

对象明确 · 证据对应 · 版本受控 · 随时可取

图3 | 八层目录的目的，是让包装、证据、版本和责任能够相互追溯。

03附件VII回答六问，附件VIII填写八项

技术文件至少要回答六个问题：

1. 是什么、做什么？

——包装描述与预期用途；

2. 由什么构成、怎样制造？

——设计、制造图、组件材料和必要说明；

3. 对照什么判断？

——实际采用的协调标准、共同规范或其他技术规范；

4. 没有适用标准怎么办？

——替代技术方案、计算、评估与判定逻辑；

5. 第6、10、11条如何评估？

——在相应要求适用时给出定性说明；

6. 结论由什么支持？

——在适用时纳入测试报告，并说明与真实包装的对应关系。

报告只是第六类证据中的一部分；它不会自动说明制造商是谁、样品能否代表量产或变更后结论是否有效。

证据闭环后，DoC再按附件VIII填写八项：声明编号和包装标识；制造商及适用时的授权代表；制造商单独负责的声明；可追溯的声明对象；适用的欧盟协调立法；采用的标准或技术规范；仅在适用时填写的公告机构信息；补充信息及签署地点、日期、姓名、职务和签名。

DoC可以简洁，详细配方和风险评估留在受控技术文件中，二者用唯一编号关联。

授权代表不等于责任转移。

其须设立于欧盟并有书面授权，可在授权范围内协助、签署或保管文件；制造商的产品责任及第5—11条技术文件编制义务不能转走。

不机械执行“一SKU一份DoC”。

关键是包装类型、所包装产品及影响第5—12条的特征是否相同。

PPWR本身不要求包装加贴CE标志

，也没有给所有包装设置通用的公告机构认证。

PPWR本身没有普遍要求向公众公开或主动交付每位客户DoC。

但进口商须持副本，主管机关可索取，合同或其他法规也可能另有要求。

04DoC不是终身证书，而是一份“活文件”

截至2026年8月5日，PPWR已经生效，一般适用日为2026年8月12日。但第5—12条的全部细节并非同一天、以同一方式落地。建议建立五态日期矩阵：

CURRENT

| 投放日期已适用；

TRANSITION

| 仍处于法定过渡；

FUTURE

| 法规已有未来节点；

PENDING

| 等待配套法案或方法，并设复核日；

N/A

| 有书面不适用理由。

第6条尤其容易写错：

第6(1)条“包装应可回收”的总体义务自2026年8月12日起适用，但具体设计可回收判据、A/B/C等级和规模化回收方法另有后续节点。

目前可以预评估，却不能宣称已经取得PPWR A/B/C等级。

纸杯Rev.A还要让样品追溯到包装ID、BOM/图纸版本、生产地点、批次和实际工艺。换原纸、涂层、油墨、胶黏剂、干涂布量、印刷覆盖率、制造地点或用途时，不必一律重测，但必须先做书面影响评估；可能影响合规时，再补证并更新DoC。

食品接触证据链与PPWR证据链也要并行：前者按Regulation (EC) No 1935/2004、GMP及适用规则处理迁移、NIAS、感官和使用条件；后者处理PPWR的适用要求。可以同档管理，不能互相替代。

05六个高频错误，逐项排除

1. 让实验室或材料供应商“签发PPWR DoC”

——检测可外包，最终包装责任不能外包；

2. 谁收到客户邮件就让谁签

——合同称谓、开票或检测都不能单独决定制造商；

3. 用一张公司通用声明覆盖不同结构和用途

——整个包装单元可用一份DoC，不同包装类型不能随意合并；

4. 报告与型号、批次、BOM和量产版本对不上

——一页“PASS”不是完整证据链；

5. 把PPWR DoC、食品接触文件和EPR登记混为一件事

——三者对象和责任主体不同；

6. 把未来要求写成当前合规，签完后不再维护

——不要虚构A/B/C等级、CE标志或公告机构。

06七步启动：先选一款真实包装

这不是“七天完成合规”，而是把混乱问题启动成可管理项目：

1. 选一款真实出口包装，不要一开始做全公司；
2. 书面画清制造商、供应商、授权代表、进口商和EPR生产者；
3. 建包装ID、覆盖范围、预期用途和受控BOM；
4. 按第16条向供应商发出统一资料清单；
5. 建第5—12条适用与日期矩阵，标出READY、HOLD、PENDING和N/A；
6. 只对证据缺口和高风险项目安排计算、评估或检测；
7. 形成附件VII技术文件与Module A量产控制，再按附件VIII起草DoC，证据闭环后才签署。

PPWR DoC表面上可能只有一至数页，背后却必须站着一个真实包装对象、一套受控BOM、一张条款矩阵、一条供应链证据链，以及持续的量产放行和变更记录。

欧盟新规全面适用
2026年8月12日

PPWR

合格性声明怎么做？

不是一张检测报告，而是一套合规文件包



下一次收到“请提供PPWR符合性声明”时，先问五件事：

谁签？签哪一款？适用什么？证据在哪里？变更后谁维护？

唯一行动

收藏本文，先选一款真实出口包装，按八层目录标出证据缺口。

主要依据

1. Regulation (EU) 2025/40 (PPWR)，重点核对第3、5、6、15—21、38、39、70、71条及附件VII、VIII；

2. 欧盟委员会解释性通知 C/2026/3084，用于核对制造商、EPR生产者、进口商和分阶段要求；该通知不替代、不增加也不修改PPWR；

3. 欧委会PPWR FAQ（2026年8月3日更新）及Packaging waste专题页；

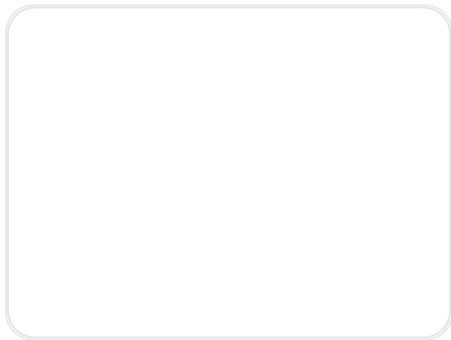
4. FEICA胶黏剂与密封胶行业PPWR义务指引（2026年6月10日），仅作特定行业实施参考，不替代法条或最新欧委会FAQ。

本文由BIOTEN——博碳包装·阻隔系统技术团队研究解读，仅供行业人士学习参考。

[阅读原文](#)

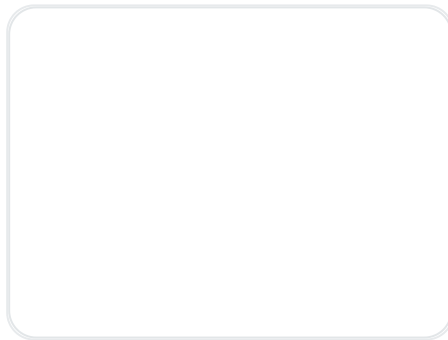
[← 返回行业洞察](#)

相关文章



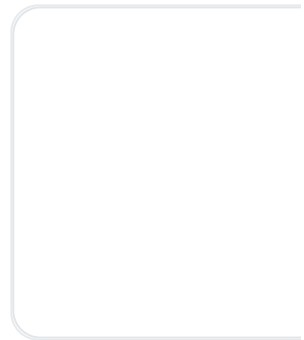
2026-08-06

欧盟PPWR下，包装材料到底要测什么？理化指标与合规边界解读



2026-08-04

PPWR适用在即 | 博碳包装用一款好材料补上纸代塑的关键一层



2026-08-04

PPWR下如何注册？中国要注册吗？



都佰城新材料技术（上海）有限公司

+86 400 677 9978

Bioten@dbc.cn

01 博碳观察



04 博碳生物



02 公司动态 →

03 行业洞察 →

05 博碳包装 →

06 博碳开发者 →

© 2010-2026 DBC 都佰城

www.dbc.cn 中国 · 上海市闵行区朱建路158弄15号楼 [沪ICP备2022003654号-1](#) [隐私与数据使用](#) [网站地图](#)